

Задача

Практическое задание

Задания

1. Дайте определение понятиям:

«дифференциация крестьянства» – разделение крестьян на различные слои; основным критерием считался уровень дохода крестьян

«выкупной договор» или выкупная операция - государственная кредитная операция, проведённая правительством Российской империи в связи с уничтожением крепостного права (Крестьянская реформа 1861 года). Операция была проведена с целью способствовать переходу надельной земли в собственность крестьян. До выкупа крестьяне, оставаясь лично свободными, продолжали расплачиваться за пользование помещичьей землёй через барщину и оброк (так называемые «Временно обязанные крестьяне»). Выкупная операция осуществлялась согласно «Положению о выкупе»: «правительство ссужает под приобретаемые крестьянами земли определенную сумму, с рассрочкою уплаты её на продолжительный срок» (ст. 4-я). Для получения средств на ссуды правительство выпустило особые процентные бумаги, как это бывает при обыкновенном долгосрочном кредите. Рассрочка была установлена в 49 1/2 лет с ежегодной выплатой крестьянами правительству 6% от суммы задолженности.

«усадебная оседłość» — историческая характеристика самостоятельного члена крестьянской общины.

«избирательные курии— особые разряды, на которые были разделены все избиратели по имущественному, сословному, национальному и другим признакам. Всего курий было три – курия уездных землевладельцев, курия городских избирателей, курия от сельских обществ. Представители трех курий участвовали в выборах в местный орган самоуправления. Курии были созданы для того, чтобы в местные думы могли попасть представители всех сословий, однако на практике все было сложнее. Формально земские учреждения не имели правил насчет происхождения кандидатов, однако избирательное право было обусловлено имущественным цензом, что значительно ограничивало круг лиц, которые могли быть избранными. Кассацией назывался пересмотр дела с целью проверки соответствия судебных решений и приговоров нормам права (пересмотра дела по существу не производилось).

Апелляционный порядок обжалования судебных приговоров и решений предусматривал рассмотрение дела заново, по существу, с привлечением всех

доказательств и вынесением решения. Приговор окружного суда с участием присяжных заседателей считался окончательным и мог быть обжалован (или оспорен прокурором) только в кассационном порядке.

«контрреформы» — принятые в советской и постсоветской историографии обозначение мероприятий правительства Александра III, направленных на стабилизацию (консервацию) социально-политической жизни в Российской империи после либеральных реформ предыдущего царствования. Основным проводником этих мероприятий в жизнь было министерство внутренних дел во главе с графом Д. А. Толстым.

«уставная грамота» -документ, фиксировавший отношение помещика с временно обязанными крестьянами в России по "Положениям" 19 февраля 1861. У. г. устанавливала размер пореформенного надела и повинностей (содержалатакже сведения о дореформенного наделе и повинностях), фиксировала сведения о разверстании угодий и перенесении усадеб и т. п. Должна была составляться помещиком на каждое селение в отдельности (что не всегда соблюдалось) и в случае согласия подписывалась крестьянами; вводилась в действие мировым посредником. Общее число У. г. составило более 111 тыс. Из них подписано крестьянами было менее 50%.

«мир»

«временно - обязанные крестьяне»— бывшие помещичьи крестьяне, получившие личную свободу согласно Положениям Александра Второго от 19 февраля 1861 года, но не выкупившие землю у помещика и потому продолжавшие исполнять оброк или барщину за пользование помещичьей землей.

2. Какие из перечисленных ниже мероприятий были осуществлены в ходе судебной реформы Александра II:

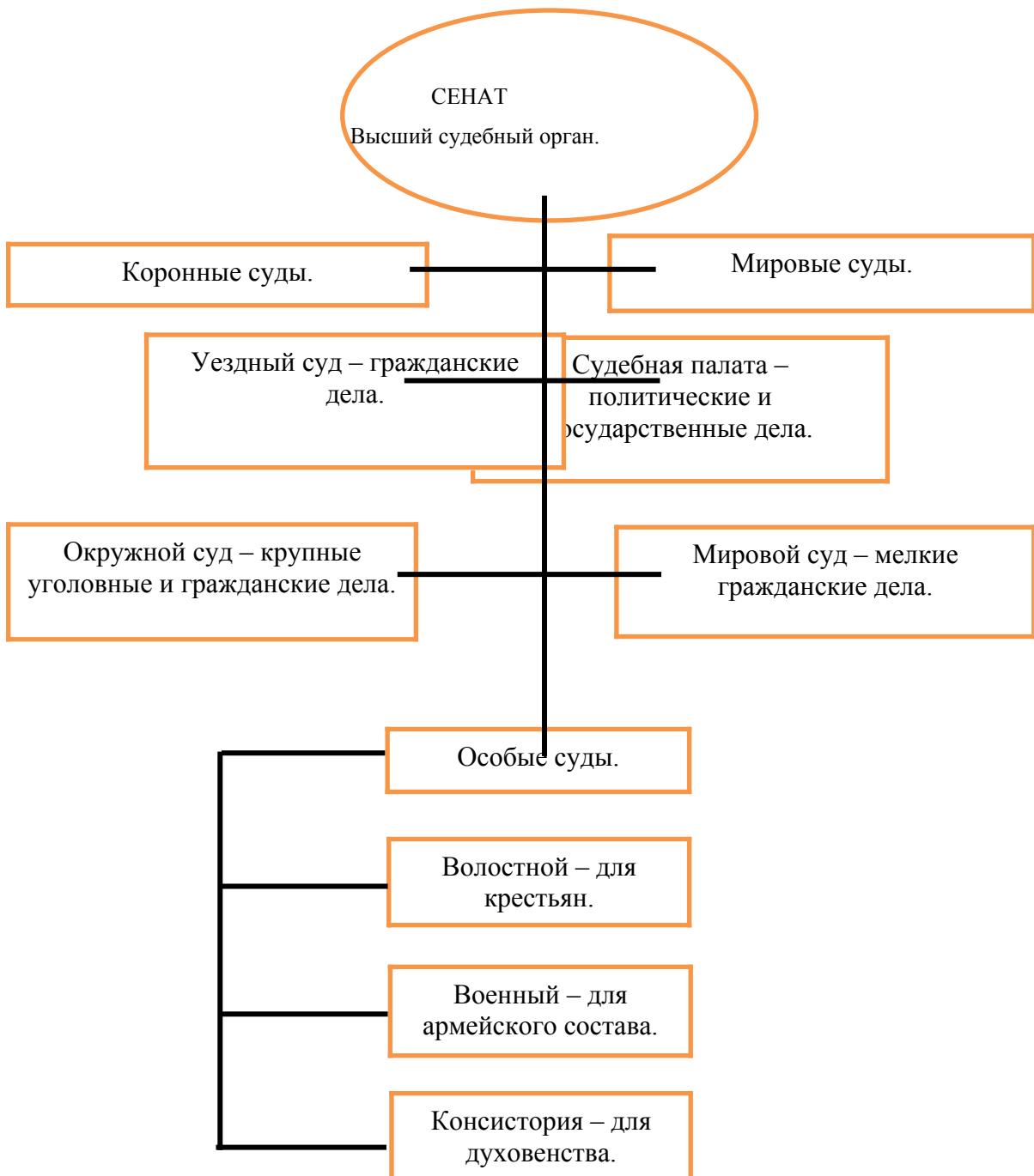
- 1) введение состязательности судебного процесса;
- 2) установление обязательной сменяемости судей;
- 3) отделение следственных органов от полиции;
- 4) введение гласного суда
- 5) установление одной из самых высоких в мире оплаты судей;
- 6) создание специального суда для дворян;
- 7) введение суда присяжных;
- 8) создание особого суда для крестьян

Ответ: 1,2,4,5,7

6 – Екатерина 2

2. Ознакомившись с документами судебной реформы, определите систему судов и их подсудность.

Задание № 4.



3. Определите, в каких фрагментах законодательства Российской империи говорится о Государственном совете: (А), губернаторах (Б), земствах (В), министерстве внутренних дел (Г), министре финансов (Д), Сенате (Е):

1) «для заведования делами, относящимися к местным хозяйственным пользам и нуждам каждой губернии и каждого уезда, образуется (Губернские и уездные земские учреждения)»; Положение о губернских и уездных земских учреждениях гл1 ст1

2)«(Губернатор) имеет надзор за правильностью и законностью действий городского общественного управления»; Городовое положение 1892 года (11)

3) «в составе (Правительствующего сената) образуются в качестве верховного кассационного суда два Департамента: один для уголовных, другой для гражданских дел»; Глава четвертая

О кассационных департаментах Правительствующего сената 114. **Учреждение судебных установлений**

4) «(Министр внутренних дел, с своей стороны) в промежуток между двумя сроками заседаний земского собрания может остановить постановление, противное законам»; Положение о губернских и уездных земских учреждениях ст 9

5) «дела, подлежащие ведению (земских учреждений) суть: меры обеспечения народного продовольствия, заведование благотворительными заведениями, попечение о развитии местной торговли и промышленности, содействие по охранению посевов от истребления саранчою и сусаками»; ПОЛОЖЕНИЕ О ГУБЕРНСКИХ И УЕЗДНЫХ ЗЕМСКИХ УЧРЕЖДЕНИЯХ 2ст

6) «все законы в первообразных их начертаниях предлагаются и рассматриваются в (Государственном совете), и потом действием Державной Власти поступают к предназначенному им совершению»; Манифест «Образование Государственного совета» 1 января 1810 г. II. преамбула

7) (начальник губернии) имеет право остановить исполнение всякого постановления земской управы, противного законам»; ПОЛОЖЕНИЕ О ГУБЕРНСКИХ И УЕЗДНЫХ ЗЕМСКИХ УЧРЕЖДЕНИЯХ ст 9

8) «должность (Министра внутренних дел) обязывает его пещись о повсеместном благосостоянии народа, спокойствии, тишине и благоустройстве всей Империи»; Манифест об учреждении министерств (8 сентября 1802) 4ст

9) «(Правительствующий сенат), исследовав отчет Министра в его присутствии, требует от него, когда нужда в том состоять будет, объяснений, сравнивает его с показания с рапортом прямо с мест»; Манифест об учреждении министерств (8 сентября 1802) 13ст

10) «должность (Министра финансов) имеет два главные предмета: управление казенными частями и генеральное всех доходов ассигнование по разным частям». Манифест об учреждении министерств (8 сентября 1802) 5 ст

Ответ: a-6 ; б-2,7; в-1,5; г-4,8; д-10; е-3,9

Задачи

Задачи

Вариант 1

1. Летом 1877 г. жителю г. Твери Н. было отказано в праве принять участие в выборах городской думы. Н. подал жалобу губернатору на действие городской управы. В ней он указал, что является русским подданным, ему более 25 лет, владеет на правах собственности недвижимостью в городе. В г. Твери он проживает с октября 1876 г. Какое решение должен принять губернатор на основании Городового положения от 16 июня 1870 г.?

Решение:

Задача решается согласно Городовому положению от 16 июня 1870, а именно глава 2, статья 17, описывающая условия, при которых «обыватель» может голосовать. Таким образом, губернатор Твери должен допустить гражданина к выборам т.к этому ничего не противоречит.

17. Всякий городской обыватель, к какому бы состоянию он ни принадлежал, имеет право голоса в избрании гласных при следующих условиях:

- 1) если он Русский подданный;
- 2) если ему не менее двадцати пяти лет от рождения;
- 3) если он, при этих двух условиях, владеет в городских пределах (ст. 4), на праве собственности, недвижимым имуществом, подлежащим сбору в пользу города, или содержит торговое или промышленное заведение по свидетельству купеческому, или же, прожив в городе в течение двух лет сряду пред производством выборов, хотя бы и с временными отлучками, уплачивает в пользу города установленный сбор со свидетельств: купеческого, или промыслового на мелочный торг, или приказчичьего I разряда, или с билетов на содержание промышленных заведений, указанных в статье 37 Положения о пошлинах за право торговли (Уст. Пошл., ст. 464, прил., по Прод. 1868 г.)
- 4) если на нем не числится недоимок по городским сборам.

Вариант 2

2. В 1875 г. В окружном суде с участием присяжных заседателей слушалось дело по обвинению Плетенкина В. В убийстве своей жены. Присяжные заседатели вынесли обвинительный вердикт. Однако судьи единогласно признали, что решением присяжных осужден **невинный**.

Как следует поступить в данном случае?

Решение:

Задача решается согласно Уставу уголовного судопроизводства от 20 ноября 1864 года. Статья 818. «Если суд единогласно признает, что решением присяжных заседателей осужден **невинный**, то постановляет определение о передаче дела на рассмотрение нового состава присяжных, решение которых считается уже, во всяком случае, окончательным» Исходя из этого делается вывод, что дело должны будут рассмотреть новые присяжные заседатели.

- 3.Какие вопросы ставились перед присяжными заседателями по Уставу уголовного судопроизводства 1864 года?

Ответ:

Согласно Уставу уголовного судопроизводства от 20 ноября 1864г:

671. Председатель суда объясняет присяжным заседателям их права, обязанности и ответственность, поставляя им на вид правила, изложенные в нижеследующих статьях.

672. При судебном следствии присяжные заседатели имеют равное с судьями право, как на осмотр следов преступления,личного и других вещественных доказательств, так и на предложение через председателя суда допрашиваемым лицам вопросов.

673. Присяжные заседатели могут во всяком положении дела просить председателя суда разъяснить им содержание прочитанных на суде документов, признаки, коими определяется в законе преступление, приписываемое подсудимому, и вообще все для них непонятное.

674. Присяжным заседателям во время судебного заседания не запрещается делать письменные заметки.

675. Присяжные заседатели не должны ни отлучаться из зала заседания, ни входить в сношения с лицами, не принадлежащими к составу суда, не получив на то разрешения председателя. Вообще присяжным воспрещается собирание каких-либо сведений по делу вне судебного заседания.

676. В случае нарушения правила, изложенного в предыдущей статье, присяжный заседатель устраняется от дальнейшего рассмотрения дела и подвергается денежному взысканию от десяти до ста рублей, а если устранение его имело последствием остановку дела, то и платежу происшедших от сего для вызванных в суд лиц излишних издержек.

677. Присяжные заседатели обязаны сохранять тайну их совещаний и не объявлять никому, какие голоса поданы были в пользу или против подсудимого. Нарушение сего правила подвергает виновного денежному взысканию от десяти до ста рублей.

4. Могла ли городская дума решать вопрос, например, о выборе купеческого старост? Является ли такое Постановление законным по Городовому положению 1870 года?

Согласно Городовому положению от 16 июня 1870, отделение 3, ст.85 в которой говорится о том, что:

«По выбору Думы назначаются также члены торговой депутатии, где таковая существует, а равно Председатель и члены Комиссии для оценки недвижимых имуществ, где учреждение такой Комиссии Дума признает нужным.»

Таким образом, городская дума может решать вопрос о выборе купеческих старост; постановление являлось законным.

5. В 1890 г. крестьяне села Бураново обратились к генерал-губернатору с жалобой на действия земского начальника. В жалобе они указали, что земский начальник отстранил выбранного сельским сходом сельского старосту и писаря, а вместо них назначил новых.

Правомерны ли действия земского начальника?

Ответ:

Согласно Положению о земских участковых начальниках 1889 г. Гл.4 ст. 29 «Земскому Начальнику принадлежит право удалять от должностей неблагонадежных волостных и сельских писарей», но согласно гл.6 ст.62 «Земский начальник, вследствие рассмотрения жалоб, принесенных ему на действия должностных лиц сельского и волостного управлений, а также в случае непосредственно усмотренных им самим маловажных проступков означенных лиц по должности имеет право подвергать их, без формального производства, одному из следующих взысканий: замечанию, выговору, денежному взысканию не свыше пяти рублей или аресту на время не свыше семи дней. За более важные нарушения земскому начальнику предоставляется: временно устранять всех означенных лиц (в том числе и волостных судей) от должностей и входить с представлением в уездный съезд о совершенном увольнении их от службы или о предании по суду.»

Таким образом, земский начальник имеет полное право отстранять от должности, но назначать нового старосту не может.

6. Кто входил в состав губернского присутствия?

Ответ:

Согласно Положению о земских участковых начальниках 1889 г. Гл.4 ст. 29 «Земскому Начальнику принадлежит право удалять от должностей неблагонадежных волостных и сельских писарей», но согласно гл.6 ст.62 «Земский начальник, вследствие рассмотрения жалоб, принесенных ему на действия должностных лиц сельского и волостного управлений, а также в случае непосредственно усмотренных им самим маловажных проступков означенных лиц по должности имеет право подвергать их, без формального производства, одному из следующих взысканий: замечанию, выговору, денежному взысканию не свыше пяти рублей или аресту на время не свыше семи дней. За более важные нарушения земскому начальнику предоставляется: временно устранивать всех означенных лиц (в том числе и волостных судей) от должностей и входить с представлением в уездный съезд о совершенном увольнении их от службы или о предании по суду.»

Таким образом, земский начальник имеет полное право отстранять от должности, но назначать нового старосту не может.

В 1897 г. ученый Н. Курочкина, находящийся под гласным надзором полиции, был лишен права участвовать в выборах городской думы. Правомерны ли действия властей в отношении Н. Курочкина?

7.

Ответ:

Задача решается согласно Городовому положению от 11 июня 1892, глава 2, статья 33. Исходя из её содержания делается вывод о том, что действия властей правомерны.

33. Права участвовать в выборах лично за себя и в качестве представителей (ст. 24-27) лишаются: 1) подвергшиеся суду за преступления и проступки, влекущие за собою лишение или ограничение прав состояния, либо исключение из службы, а равно за преступления, предусмотренные в статьях 169-177 Устава о наказаниях, налагаемых Мировыми Судьями, когда они судебными приговорами не оправданы; 2) отрешенные от должности – в течение трех лет со времени отрешения; 3) состоящие под следствием или судом по обвинениям в преступных действиях, означенных в пункте 1 сей статьи или влекущих за собою отрешение от должности; 4) подвергшиеся несостоятельности, впредь до определения свойства ее, а из лиц, о коих дела сего рода приведены уже к окончанию, –

все несостоятельные, кроме признанных несчастными; 5) лишенные духовного сана или звания за пороки, или же исключенные из среды Обществ и Дворянских Собраний по приговорам тех сословий, к которым они принадлежат; 6) состоящие под гласным надзором полиции; 7) содержатели и сидельцы винных и ведерных лавок и питейных домов, и 8) лица, за коими числятся недоимки по городским сборам свыше полугодового оклада сих сборов.

8. В каком случае на должность земского начальника могло быть назначено лицо, не относящееся к местным потомственным дворянам согласно Положению о земских участковых начальниках 1889 года?

Ответ:

Согласно Положению о земских участковых начальниках 1889г. Ст.15: «Когда за недостатком местных потомственных дворян имеющих право быть назначенными на должности земских начальников, за отказом избранных на оные кандидатов от назначения или по другим причинам, оказывается невозможным заместить все положенные в тех губерниях должности земских начальников порядком, установленным в статьях 13 и 14,— министру внутренних дел предоставляется назначить на остающиеся при этом незамещенными должности земских начальников — лиц, хотя и не принадлежащих к числу упомянутых дворян, но окончивших курс в одном из высших или средних учебных заведений империи или выдержавших соответственное испытание. <...>»

9. Что собой представлял особый знак, который присваивался земскому начальнику при его назначении на должность?

Ответ:

Согласно Положению о земских участковых начальниках 1889 г., а именно главе 3, ст.20 «Должности Земского Начальника присваивается особый знак и печать. Знак носится Земскими Начальниками на шее, сверх одежды, и состоит из бронзовой позолоченной цепи, с прикрепленным к ней металлическим позолоченным кружком, на лицевой стороне которого помещаются изображение Государственного герба и, вокруг оного, надпись: «Земской Начальникъ», а на обратной стороне надпись, указывающая на день Высочайшего утверждения сего Положения. На печати находится изображение государственного герба, в малом виде, по установленному для уездных мест образцу, с надписью под оным: «Земского Начальника такого-то участка, такого-то уезда».

10.На каких территориях действуют городские судьи в соответствии с Правилами об устройстве судебной части в местностях, в которых введено положение о земских участковых начальниках от 12 июля 1889 года?

Ответ:

Согласно Положению о земских участковых начальниках 1889 г., а именно гл.11:

1. В местностях, в которых введено Положение о Земских Участковых Начальниках, судебные установления образуются и действуют на основании Судебных Уставов Императора Александра II... и изданных в развитие их узаконений с нижеследующими дополнениями и изменениями [...]

2. Участковые и Добавочные Мировые Судьи, а также Мировые Съезды [3], состоят в обеих столицах и городе Одессе [...]

4. В губернских и уездных городах (исключая столиц и г. Одессы), а также в других крупных городских поселениях, не входящих в состав Земских Участков..., состоят Городские Судьи. [...]

6. Городские Судьи назначаются Министром Юстиции из лиц, удовлетворяющих требованиям... Учреждения Судебных Установлений. [...]

11.Какие требования предъявлялись к кандидату на должность волостного судьи согласно Временным правилам о волостном суде в местностях, в которых введено положение о земских участковых начальниках?

Ответ:

Согласно Положению о земских участковых начальниках 1889 г., а именно гл.11:

«3. На должность волостного судьи избираются крестьяне-домохозяева, достигшие тридцати пяти лет от роду, пользующиеся уважением своих односельцев и, по возможности, грамотные. [...]»

12.Можно ли было отказаться от должности волостного судьи и кандидата к нему?

Ответ:

Согласно Общему положению о крестьянах, вышедших из крепостной зависимости, а именно ст. 119:

«119. Избранный обществом в какую-либо должность не имеет права от нее отказаться, за исключением только следующих случаев:

- 1) Если ему более шестидесяти лет.
- 2) Если он уже прослужил по выбору полный срок.

3) Если он одержим сильными телесными недугами. Сверх сего сход может увольнять избранного и по другим причинам, кои признает уважительными.

Примечание. Жалобы неправильно избранных в должности крестьян, имеющих на основании сей статьи право отказаться от принятия общественной службы, подаются через мирового посредника уездному мировому съезду, который и постановляет свое по сим жалобам решение.»

13. Крестьянин Баклановской волости, Бугурусланского уезда Самарской губернии Степан Самаев, обратился к волостному старшине с просьбой обязать его соседа возместить ущерб от потравы его огорода соседскими свиньями. Старшина объяснил ему, что этим вопросом должен заниматься волостной суд. Самаев объяснил, что в суде заседает родной брат обидчика, но старшина был неумолим. Тогда Степан Самаев написал жалобу на старшину уездному предводителю дворянства, возглавлявшему уездное по крестьянским делам присутствие. Предводитель собрал волостной сход и разъяснил крестьянам обязанности волостного старшины.

Что входило в обязанности волостного старшины? Кому подсудно это дело?

Ответ: Волостной старшина был обязан:

- Объявлять крестьянам распоряжения правительства и наблюдать за нераспространением подложных указов и вредных слухов;
- Охранять благочиние и безопасность лиц и имущества, а также принимать первичные меры к восстановлению порядка до прибытия уездной полиции; принимать полицейские меры к раскрытию и задержанию преступников;
- Задерживать бродяг и беглых;
- Доносить начальству о преступлениях и беспорядках в волости, а также о самовольно отлучившихся лицах;
- Наблюдать за точным исполнением правил о приписке крестьян к обществам;
- Распоряжаться в чрезвычайных ситуациях (пожары, наводнения, повальные болезни);
- Надзирать за исполнением решений **волостного суда**, приводить в исполнение решения **волостного схода**;
- Созывать и распускать **волостной сход** и руководить им;
- Наблюдать за исправным содержанием дорог, мостов и **гатей**;
- Наблюдать за **сельскими старостами**;
- Наблюдать за исправным отправлением обществами всех повинностей;
- Заведовать волостными мирскими суммами и имуществом;
- Выдавать сельским обывателям **виды на жительство**.

А) Данное дело подсудно волостному суду

14. Крестьяне села Осинка Ефимовского уезда Тульской губернии не согласились выплачивать сумму, которую помещик предложил заплатить им за получение усадебной осадлости?

Кто должен был решить их спор?

Ответ:

15. Три крупные церкви г. Москвы прислали в городское избирательное собрание своих представителей из числа прихожан. Всем требованиям участия в выборах церкви отвечали. Однако получили отказ под предлогом, что церковь не может принимать участия в мирских делах. Церковные служители обратились с жалобой к губернатору.

Какой ответ губернатор должен был им дать?

Ответ:

Православное церковное право

Отдел 5. Отношение церкви к государству и к лицам, к ней не принадлежащим.

Для того, чтобы дела, подлежащие церковной или государственной власти, не смешивались, и чтобы церковь не теряла своего духовного характера и не приходила в столкновение с государственной властью, она особыми законодательными постановлениями запретила своим служителям входить в какие бы то ни было мирские дела.

16. Земским собранием Ефремовского уезда Тульской губернии в числе мировых судей был избран чиновник уездной оценочной комиссии С.Л. Кузнецов. Губернатор просматривая списки мировых судей, запретил Кузнецова выполнение обязанностей судьи, так как тот не имеет высшего юридического образования.

Правомерны ли действия губернатора, если остальным требованиям С. Л. Кузнецов отвечал? Какой порядок разрешения разногласий между губернатором и земским собранием был предусмотрен законом?

Ответ: Земским собранием Ефремовского уезда Тульской губернии в числе мировых судей был избран чиновник уездной оценочной комиссии С.Л. Кузнецов. Губернатор просматривая списки мировых судей, запретил Кузнецова выполнение обязанностей судьи, так как тот не имеет высшего юридического образования.

Правомерны ли действия губернатора, если остальным требованиям С. Л. Кузнецов отвечал? Какой порядок разрешения разногласий между губернатором и земским собранием был предусмотрен законом?

Ответ: Действия губернатора не правомерны. Так, в соответствии с п.1 гл.2 «Учреждений судебных установлений» 1864 года « В мировые судьи могут быть избираемы те из местных жителей, которые:

получили образование в высших или средних учебных заведениях, или выдержали соответствующее сему испытание, или же прослужили не менее трех лет в таких должностях, при исправлении которых могли приобрести практические сведения в производстве судебных

дел» (про получение именно юридического образования в законе не сказано) Порядок урегулирования подобных конфликтов прописан в ст. 95- 96 «Положения о губернских и уездных земских учреждениях» 1864 года « В случае возражений начальника губернии против постановлений земского собрания оно подробно рассматривает обстоятельства, подавшие повод к возражениям, и постановляет своё окончательное заключение, копия с которого сообщается Начальнику губернии. Вторичное постановление земского собрания входит в силу и приводится в исполнение, но начальник губернии имеет право, под личной своей ответственностью, остановить исполнение тех постановлений, которые он признает незаконными

17. В городе Евремов Евремовского уезда Тульской губернии во время выборов городского головы поступило предложение избрать его на 5 лет. Большинство членов городской думы это предложение поддержало городской голова был избран сроком на пять лет. Однако губернатор отменил это решение.

Почему губернатор отменил решение городской думы?

Ответ: В городе Евремов Евремовского уезда Тульской губернии во время выборов городского головы поступило предложение избрать его на 5 лет. Большинство членов городской думы это предложение поддержало городской голова был избран сроком на пять лет. Однако губернатор отменил это решение.

Почему губернатор отменил решение городской думы?

Ответ: В соответствии со ст. 94 Городового положения 1870 года «Срок службы Городского Головы и членов Городской Управы — четырехлетний; через каждые два года половина членов Управы выбирается по очереди и замещается вновь избираемыми, которыми могут быть и выбывшие».

18. В 1875 г. крестьяне с. Кудинова Московской губернии подали в суд иск на скотовладельца Бронштейненко. В своем иске они указали, что при прогоне скота на ярмарку их поля подвергались потраве. Общий ущерб по оценке земской управы составил 500 руб. Согласно действующему законодательству скотовладелец обязан возместить ущерб и заплатить штраф в размере 25 руб.

Какой суд должен принять в рассмотрению иск крестьян?

Ответ: В 1875 г. крестьяне с. Кудинова Московской губернии подали в суд иск на скотовладельца Бронштейненко. В своем иске они указали, что при прогоне скота на ярмарку их поля подвергались потраве. Общий ущерб по оценке земской управы составил 500 руб. Согласно действующему законодательству скотовладелец обязан возместить ущерб и заплатить штраф в размере 25 руб.

Какой суд должен принять в рассмотрению иск крестьян?

Ответ: Согласно Учреждению судебных установлений от 20 ноября 1864: Мировые судьи в 1885 году рассматривали: гражданские иски на сумму не свыше 500 рублей, иски о личных обидах и оскорблении, иски о восстановлении нарушенного владения; дела по обвинению в проступках, наказанием за которые мог быть выговор, штраф на сумму не свыше 300 рублей, арест на срок не более 3 месяцев, заключение в тюрьму на

срок не более одного года. На практике это означало, что самыми крупными

уголовными делами, попадавшими к мировым судьям, были кражи.

Таким образом, иск к рассмотрению должен был принять мировой суд.

19. Участковый мировой судья г. Москвы принял к производству уголовное дело о хищении 25 руб. из средств губернского крестьянского присутствия. Это преступление совершено делопроизводителем данного присутствия.

Правомерно ли поступил мировой судья?

Ответ: Участковый мировой судья г. Москвы принял к производству уголовное дело о хищении 25 руб. из средств губернского крестьянского присутствия. Это преступление совершено делопроизводителем данного присутствия.

Правомерно ли поступил мировой судья?

Ответ: В соответствии с судебным уставом 1864 года мировые суды могли рассматривать только мелкие уголовные дела о «менее важных преступлениях и проступках» ст 19

Ведомству судебных палат подлежали «по особому судопроизводству дела.. о проступках и преступлениях по службе ст 22 .

Данные деяния рассматривали судебные палаты в качестве судов первой инстанции. Значит оно не могло рассматриваться мировым судьей (судебный устав 1864 года)

20. Купец II гильдии Дьячков П. К. находился под следствием по обвинению в мошенничестве, но до суда был выпущен на свободу. Дьячков выдвинул свою кандидатуру на участие в выборах в городской избирательный съезд, однако его вычеркнули из списков избирателей. Купец подал жалобу губернатору на действия предводителя уездного дворянства.

Правомерны ли действия купца Дьячкова?

- Ответ: Купец II гильдии Дьячков П. К. находился под следствием по обвинению в мошенничестве, но до суда был выпущен на свободу. Дьячков выдвинул свою кандидатуру на участие в выборах в городской избирательный съезд, однако его вычеркнули из списков избирателей. Купец подал жалобу губернатору на действия предводителя уездного дворянства.

Правомерны ли действия купца Дьячкова?

Ответ: Не правомерны, так как в соответствии со ст. 18 Городового положения

Из числа городских жителей, имеющих право голоса на выборах, лишаются оного:

1) подвергшиеся суду за преступления и проступки, влекущие за собою лишение или ограничение прав состояния, или же исключение из службы, а равно за проступки, предусмотренные в статьях 169-177 Устава о наказаниях, налагаемых Мировыми Судьями, когда они судебными приговорами не оправданы;

2) отрешенные от должности (в течение трех лет со времени отрешения);

3) состоящие под следствием или судом по обвинениям в преступных действиях, означенных в пункте 1, или влекущих за собою наказания, указанные в пункте 2;

4) подвергшиеся несостоятельности, впредь до определения свойства ее, а из лиц, о которых дела сего рода приведены уже к окончанию, все несостоятельные, кроме признанных несчастными

5) лишенные духовного сана или звания за пороки, или же исключенные из среды

обществ и дворянских собраний по приговорам тех сословий, к которым они принадлежат

21. Помещица Калистратова, владевшая землей и недвижимым имуществом ценой больше 30 тыс. руб. , передала полномочия участия в уездном избирательном съезде мужу и, таким образом, опосредованно участвовала в выборах. *Было ли нарушено помещицей «Положение о губернских и уездных земских учреждениях»?*

Ответ: Помещица Калистратова, владевшая землей и недвижимым имуществом ценой больше 30 тыс. руб. , передала полномочия участия в уездном избирательном съезде мужу и, таким образом, опосредованно участвовала в выборах. *Было ли нарушено помещицей «Положение о губернских и уездных земских учреждениях»?*

Ответ: 23. В избирательном съезде уездных землевладельцев имеют право голоса:
а) лица, владеющие в уезде, на праве собственности, пространством земли, определенным для того уезда в прилагаемом расписании;
б) лица, владеющие в уезде другим недвижимым имуществом, ценой не ниже 15 тысяч рублей, а также владеющие в уезде промышленным или хозяйственным заведением не ниже той же капитальной ценности или имеющим общий годовой оборот производства не менее 6 тысяч рублей;
в) назначенные на основании ст. 18–21 поверенные от частных владельцев, также от разных учреждений, обществ, компаний и товариществ, владеющих пространством земли и имуществом, указанных в двух предшедших пунктах а) и б) сей статьи;
г) уполномоченные от нескольких землевладельцев, а также от разных учреждений, обществ, компаний и товариществ, владеющих в уезде пространством земли, не достигающим положенного в первом пункте сей статьи размера, составляющим не менее двадцатой доли оного.;
д) уполномоченные от священнослужителей, владеющих в уезде церковною землею в размер

22. Градоначальник Трепов, приехав в дом предварительного заключения, встретил на дворе гуляющими Боголюбова и арестанта Кадьяна. Они поклонились градоначальнику..., но когда, обходя двор вторично, они снова поравнялись с ним, Боголюбов не снял шапки... Трепов подскочил к нему и с криком: "Шапку долой!" – сбил ее у него с головы. Боголюбов оторопел, но арестанты, почти все политические..., подняли крик, стали протестовать. Тогда рассвирепевший Трепов приказал высечь Боголюбова. Следует отметить, что приговор Боголюбову еще не вступил в законную силу. Сечение было проведено через 2 часа, причем о приготовлении к нему узнал весь дом предварительного заключения. Боголюбов, вынесший наказание безмолвно был переведен в Литовский замок.
БЫЛИ ЛИ ПРАВОМЕРНЫ ДЕЙСТВИЯ ГРАДОНАЧАЛЬНИКА?

Ответ: действия градоначальника были неправомерны

(И тут-то, среди такого болезненно чувствительного, нервно расстроенного населения, разыгралась отвратительная сцена насилия, ничем не

оправдываемого и безусловно воспрещаемого законом. Еще за месяц до этого сенат разъяснил категорически, что телесному наказанию за дисциплинарные нарушения приговоренные к каторге подлежат лишь по прибытии на место отбытия наказания или в пути, при следовании этапным порядком. Приговор же о Боголюбове еще не вошел в законную силу, ибо еще не был получен особым присутствием указ об оставлении его кассационной жалобы без последствий.)

А.Ф. Кони
Воспоминания о деле Веры Засулич